

20 november 2025

Beste vertegenwoordiging van FNV Personeel,

Hierbij schrijven we, een groep bezorgde FNV-collega's, om onze zorgen kenbaar te maken over de richting die de bijzonder toezichthouders Lodewijk Asscher en Ton Heerts hebben gekozen, zowel voor wat betreft de inhoud van hun 'plan voor de toekomst' en de wijze waarop zij de benodigde wijzigingen in de statuten willen aanbrengen. Daarnaast hebben wij zorgen over de manier waarop onze vakbond, FNV Personeel, zich in deze opstelt. In deze brief willen wij onze zorgen toelichten, en hopelijk een aanzet te doen om hier samen uit te komen. Net zoals alle FNV-medewerkers willen wij dat FNV sterker uit de huidige crisis komt, vandaar ook dit schrijven.

Voor wat betreft de inhoud van het 'plan voor de toekomst' van de bijzonder toezichthouders zien wij grote bezwaren tegen de manier waarop de ledeninspraak wordt vormgegeven. Onder het nieuwe systeem dreigen macht en bevoegdheden zich te concentreren in de raad van toezicht, die veel nieuwe bevoegdheden krijgt. De raad van toezicht benoemt immers het bestuur en mag het bestuur ook ontslaan.

Die concentratie van bevoegdheden in de raad van toezicht is des te zorgwekkender nu de raad van toezicht een bindende voordracht kan doen voor haar eigen benoeming, waarvan het bindende karakter slechts met 2/3e van uitgebrachte stemmen kan worden ontnomen. Het risico ontstaat zo dat het bestuur en de raad van toezicht een clique vormen, waarvan de leden zich niet kunnen ontdoen. Aangezien toezichthouders parttime zijn, kan die clique ook gevormd worden door belangen die anders of tegenovergesteld zijn aan die van de leden.

De 'vangnetten' zoals die in de nieuwe statuten staan, zijn ook zeer beperkt. Deze controle door het congres op de bestuursbenoemingen van de raad van toezicht is aanzienlijk anders dan een verkiezing tussen personen, waarbij leden voor een richting kunnen kiezen. Dit is des te meer zo omdat, bij een afstemming, de raad van toezicht nieuwe kandidaten voordraagt. Er is geen ruimte voor tegenkandidaten voor het bestuur of het voorzitterschap. Dat de statuten de komende jaren niet mogen worden gewijzigd is toch ook iets wat we niet zouden moeten willen.

Het systeem dat Asscher en Heerts hebben voorgesteld neigt naar paternalisme; dat de leden zelf niet weten wat goed voor hen is, en dat daarom zogenaamd professionele bestuurders moeten worden ingevlogen om hun bond voor hen te managen. Dit gaat rechtstreeks in tegen de democratische gedachte die de vakbond al sinds de 19e eeuw definieert. Het betekent dat wij als vakbond toe lijken te geven dat democratie, als bestuursvorm en methode om het bestuur van de vereniging te controleren, fundamenteel niet zou werken. Dit is een visie die wij ver van ons werpen. De stap naar de ondernemingskamer, in plaats van een poging om tot overeenstemming te komen met het ledenparlement, steekt daarom des te meer.

Hierbij speelt ook een rol dat de toezichthouders niet erkennen dat hun voorstel inderdaad leidt tot een vermindering van de ledendemocratie. De toezichthouders noemen het een 'herijking', maar dit onderkent onvoldoende het belang van verkiezingen tussen meerdere kandidaten vergeleken met een verkiezing om één kandidaat al dan niet af te stemmen.

Ook de rol van onze eigen vakbond vinden we hierin niet goed vervuld. Er is slechts één ledenbijeenkomst geweest, waarbij zonder aankondiging is gestemd over de steun voor de bijzonder toezichthouders. Hierbij is vanaf het begin vanuit de organisatie van FNV Personeel heel gekleurd over bericht. Tegenover de steun vanuit de organisatie FNV Personeel stond geen even georganiseerd tegengeluid, wat de overweldigende stemming vóór de toezichthouders kan verklaren. Evenwel horen wij juist geluiden van collega's die al dan niet de toezichthouders in

abstracto steunen, maar een genuanceerdere mening hebben over hun plannen. Dat komt nu niet naar voren. Evenwel steunt FNV Personeel nog steeds de gang naar de ondernemingskamer.

Wij vragen FNV Personeel dan ook om zich terug te trekken uit de procesgang naar de ondernemingskamer, omdat het volgens ons niet aan FNV Personeel is om een dergelijk specifiek plan te steunen zonder steun vanuit de ledendemocratie. Ten minste verzoeken wij om een ledenbijeenkomst, waarbij mensen die kritisch kijken naar het plan een mogelijkheid krijgen om hun gezichtspunten toe te lichten en vragen over onze positie te beantwoorden. Daarbij hoort een concrete stemming, waaraan alle leden van FNV Personeel (ook op afstand) kunnen deelnemen, over de vraag of FNV Personeel moet deelnemen aan de gang naar de ondernemingskamer.

Tegelijkertijd willen we in de vakbond een debat, een dialoog tot stand brengen over wat voor vakbeweging wij willen zijn. Juist in deze tijd waarin de democratie op zoveel plekken in de wereld onder druk staat, is het mooi als wij juist een voorbeeld zijn van een organisatie die vertrouwen heeft in de democratie en aan versterking werkt van de democratie. Dit alles is bedoeld als poging om samen tot een breed gedragen oplossing te komen, waar alle FNV-personeelsleden achter kunnen staan. We hopen dat we ons daarover kunnen bezinnen, en dat we geen overhaaste beslissingen nemen waar we in de toekomst mogelijk spijt van zullen krijgen.

Wij hopen dat jullie zo snel mogelijk, doch uiterlijk maandag 24 november, antwoord kunnen geven op onze vragen en verzoeken.

Met vriendelijke groet,

** (ondertekend door een twintigtal personeelsleden van de FNV)